



PŘEHLED ROZHODOVACÍ PRAXE...

... NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2715/2023 ze dne 11. února 2025

Témata: *Falšování docházky, okamžité zrušení pracovního poměru*

Žalobkyně si vykázkala o 558,25 odpracovaných hodin více, než strávila na pracovišti, z toho minimálně u 509,25 hodin nebyl zjištěn omluvitelný důvod nepřítomnosti. Ve prospěch žalobkyně lze zohlednit, že i přes absence odvedla práci, kterou byla povinna odvést. Na druhé straně je zde značný rozsah neomluvených absencí a tyto žalobkyně vůči zaměstnavateli zastírala. Míra narušení vzájemné důvěry je navýšena tím, že byla vedoucí zaměstnankyní; proto nelze po zaměstnavateli spravedlivě požadovat, aby žalobkyni zaměstnával, byť jen po výpovědní dobu. Závěr, že rozvázání pracovního poměru okamžitým zrušením je neplatné, není správný.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 503/2024 ze dne 20. února 2025

Téma: *Oznámení o působení odborové organizace u zaměstnavatele*

I když oznámení *[o působení odborové organizace – pozn. autorů]* výslovné sdělení o tom, že stanovy nově založené odborové organizace upravují její působení u zaměstnavatele a oprávnění jednat v pracovněprávních vztazích, neobsahuje, přesto tento údaj z jeho obsahu vyplývá. Vypovídá o tom název odborové organizace zahrnující v sobě označení žalované *[zaměstnavatele – pozn. autorů]*, její účel, také sídlo, jež se shoduje se sídlem žalované; nelze pominout § 121 odst. 5 zákona o veřejných rejstřících, který stanoví, že odborová organizace má právo na zápis svého sídla do rejstříku podle sídla zaměstnavatele, u kterého působí.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2605/2024 ze dne 25. února 2025

Téma: *Snížení osobního příplatku*

Žalovaná byla – zmenšil-li se rozsah pracovních úkolů žalobce – oprávněna osobní příplatek žalobci snížit, a to bez ohledu na skutečnost, zda žalobce byl vynikajícím, všeobecně uznávaným odborníkem ve smyslu § 131 odst. 2 zákoníku práce *[ve znění účinném do 31. července 2024 – pozn. autorů]*. Závěr soudu, že žalobci nemohl být osobní příplatek snížen z důvodu jeho odvolání z funkce šéfredaktora časopisu a s tím spojeného „zmenšeného penza“ zadávaných pracovních úkolů, proto není správný.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2024/2024 ze dne 27. února 2025

Témata: *Výpověď, porušení dopravních předpisů*

Došlo k překročení maximální povolené rychlosti o více než 51 km/hod., žalobce jel ve vozidle s dalšími třemi zaměstnanci, nechal se ke značnému zrychlení vyprovokovat přesto, že si byl vědom, že žalovaná sleduje a vyhodnocuje záznamy z GPS vozidla a že žalovaná již řešila se žalobcem porušení dopravních předpisů. S ohledem na předmět činnosti žalované, spočívající v revizích plynových zařízení, porušení dopravních předpisů vedlo k tomu, že žalovaná dospěla

k závěru, že žalobce kritéria *[dodržování předpisů, norem v oblasti BOZP, schopnost sebeovládání, disciplína apod. – pozn. autorů]* přestal splňovat *[Nejvyšší soud shledal výpověď podle § 52 písm. g) zákoníku práce za přiměřenou – pozn. autorů]*.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2628/2024 ze dne 27. února 2025

Témata: *Doručování, okamžité zrušení pracovního poměru*

Pokud žalobkyně neposkytla součinnost nezbytnou k doručení písemnosti, tzn. pouze otevřela okno od bytu a nesešla dolů ke svědkovi R. H. a jednateři žalované V. M. (příčemž tak učinila z omluvitelného důvodu, že má malé děti ve vaně), nelze než uzavřít, že žalobkyně neodmítla převzít okamžité zrušení pracovního poměru a okamžité zrušení pracovního poměru nelze považovat za doručené (nenastala fikce doručení).

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 1832/2024 ze dne 10. března 2025

Témata: *Pracovní úraz, splnění liberačních podmínek*

Není na místě požadovat, aby jednatel setrval s poškozeným na pracovišti a nepřetržitě ho kontroloval. Poškozený zůstal na pracovišti sám, bez dohledu (jednalo se o vyklizený prostor kanceláří a skladů v 6. poschodí s vysokými stropy cca 4 metry, v místnosti se nacházelo pojezdové lešení s údajně nezaaretovanými kolečky). S ohledem na otevřený závěr o pravdivosti výpovědi jednatele o tom, jaký pokyn k rozsahu výmalby místnosti poškozenému udělil, nelze zatím učinit závěr o (ne)bezpečnosti pracovního prostředí ani o tom, zda bylo nezbytné (pro účely liberačního důvodu) poškozeného v průběhu pracovního výkonu kontrolovat.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 816/2024 ze dne 20. března 2025

Témata: *Neomluvená absence, čerpání dovolené*

Žalobkyně se neomluveného zameškání práce dopustila poté, co nerespektovala zaměstnavatelem opakovaně vyslovený nesouhlas s čerpáním dovolené, a i přes jeho vyslovení se neschválené pracovní volno rozhodla čerpat. Neomluvené zameškání práce žalobkyní nelze – i přes dosaďadlní bezproblémový postoj k plnění úkolů – hodnotit jen jako méně závažné, nýbrž jako závažné porušení povinnosti. Intenzitu porušení pracovní povinnosti nesnižuje okolnost, že žalobkyně na směnu, kterou neomluveně zameškala, za sebe zajistila náhradu.

... NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU

Rozsudek sp. zn. 7 Ads 283/2024 ze dne 5. března 2025

Témata: *Nelegální práce, výplata odměn*

Žalobce *[tj. stěžovatel – pozn. autorů]* umožnil výkon nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 1 zákona o zaměstnanosti, a to na pozici asistent péče. Stěžovatel akcentuje, že asistenti měli smlouvy pouze s klienty, členy stěžovatele, stěžovatel nevystupoval vůči asistentům v nadřazeném postavení. Stěžovatel si protiřečí, neboť před správními orgány tvrdil, že mechanismus odměňování asistentů nastavuje on, resp. jeho statutární orgán. Při posuzování vyplácení odměn asistentům, jakožto aspektu podřízení asistentů vůči žalobci, nebyl rozhodný pouze zdroj finančního příjmu žalobce, ale též mechanismus stanovení výše odměny, její podklad a další skutečnosti.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 6/2025 ze dne 19. března 2025

Témata: *Nelegální práce, znaky závislé práce*

Skutečnost, že pan V. chodil na pracoviště v provozní době, není dostatečným důkazem pro závěr, že se řídil pokyny zaměstnavatele. Soud vzal v úvahu, že pan V. neměl klíče a přístup do provozovny, což znamená, že nemohl docházet v jinou dobu. Soud uvedl, že vyplácení odměny panu V. za prováděnou činnost není jednoznačným důkazem o závislé činnosti. Soud

zohlednil, že pan V. účtoval za servisní činnost do 40 hodin měsíčně a vykonával obdobnou činnost i pro další subjekty, což zpochybňuje závěr o hospodářské závislosti na žalobkyni.

Rozsudek sp. zn. 3 Ads 121/2024 ze dne 26. března 2025

Témata: Nelegální práce, povolení k zaměstnání

Přestupku podle § 140 odst. 1 písm. c) zákona o zaměstnanosti se může dopustit právnická či podnikající fyzická osoba, bez ohledu na to, jaký je její právní vztah k fyzické osobě, která měla nelegální práci vykonávat. Pachatelem nemusí být toliko „papírový“ zaměstnavatel, nýbrž kdokoliv, kdo výkon práce umožní. I kdyby byl „papírovým“ zaměstnavatelem cizinců DEVSTAV, nelze a priori vyloučit odpovědnost žalobkyně. Rozhodné je, vůči komu byla závislá práce fakticky vykonávána (podle definičních znaků), tj. kdo práci cizincům umožnil.

Rozsudek sp. zn. 3 Ads 102/2024 ze dne 14. dubna 2025

Témata: Nelegální práce, pracovní cesta

Žalobkyně zaměstnávala pracovníky, kteří u ní byli oprávněni pracovat na základě povolení k zaměstnání. Doklady opravňovaly zaměstnance vykonávat práci na pracovišti v Hradci Králové, v rozhodné době ji vykonávali rovněž v Uničově na pracovišti UNEX Slévárna, s. r. o. Soud výpovědí T. D. K. [vedoucí výrobního týmu UNEX – pozn. autorů] zjistil, že pokyny k práci vycházely ze strany UNEX a že informace o práci pouze předával kolegům. Ke kontrole práce docházelo prostřednictvím zaměstnance UNEX. Práce v Uničově nebyla pracovní cestou, nýbrž prací v rozporu s udělenými povoleními.

Rozsudek sp. zn. 10 Ads 101/2024 ze dne 25. dubna 2025

Téma: Zastřené zprostředkování zaměstnání

Stěžovatelka [EuroZone CZ, s. r. o. – pozn. autorů] pronajímala pracovní sílu, která společnosti DK PLAST ve výrobě chyběla. Její činnost odpovídala činnosti agentury práce. Každodenní práci stěžovatelčiných zaměstnanců řídili a kontrolovali zaměstnanci DK PLAST. Další zaměstnavatelské povinnosti vůči cizincům plnila DK PLAST. Pracovní pomůcky, výrobní stroje i materiál poskytl DK PLAST. Cizinci pracovali nejen v pronajatých prostorech, ale kdekoli podle potřeb DK PLAST. Stěžovatelka zastřeně zprostředkovala zaměstnání.

... ÚSTAVNÍHO SOUDU

Usnesení sp. zn. II. ÚS 1408/24 ze dne 19. února 2025

Témata: Pracovní smlouva se členem družstva, insolvence

Vztah mezi stěžovatelem a družstvem při výkonu činností spadajících do působnosti představenstva není pracovněprávním. Není podstatné, zda členská schůze rozhodla o stěžovatelově odměně. Rozhodnutí je sice předpokladem platnosti smlouvy, nárok z ní však nelze v insolvenčním řízení uspokojit z majetkové podstaty dlužníka. Jde o pohledávku, která vznikla po rozhodnutí o úpadku a není zahrnuta ve výčtu pohledávek za podstatou, resp. pohledávek jim postavených na roveň. Totéž by platilo i pro případ absence rozhodnutí členské schůze a požadavku na „obvyklou odměnu“.

... SOUDNÍHO DVORA (EU)

Rozsudek C-575/23 ze dne 6. března 2025

Téma: Výkonní umělci a postoupení jejich práv

Článek 2 písm. b) a čl. 3 odst. 2 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES, jakož i čl. 3 odst. 1 písm. b), čl. 7 odst. 1, čl. 8 odst. 1 a čl. 9 odst. 1 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES brání vnitrostátní právní úpravě, která za účelem využívání zaměstnavatelem práv souvisejících s autorským právem výkonných umělců zaměstnaných podle

služebního řádu stanoví postoupení těchto práv k výkonům předvedeným v rámci činnosti, kterou vykonávají pro zaměstnavatele, bez jejich předchozího svolení.

Rozsudek C-807/23 ze dne 3. dubna 2025

Témata: Praxe advokátních koncipientů, volný pohyb pracovníků

Článek 45 SFEU brání právní úpravě, která ukládá absolvování části praxe, která je nezbytná pro přístup k povolání advokáta a během níž má koncipient oprávnění k zastupování před soudy státu, u advokáta usazeného v uvedeném státě, přičemž vylučuje, aby praxe mohla být vykonána u advokáta usazeného v jiném státě, třebaže je tento advokát zapsán u advokátní komory prvního státu, a dotyčným právníkům tudíž neumožňuje výkon části praxe v jiném státě pod podmínkou, že prokáží, že tato praxe je s to jim poskytnout odbornou přípravu a zkušenosti rovnocenné těm, které poskytuje praxe u advokáta usazeného v prvním státě.

Rozsudek C-584/23 ze dne 10. dubna 2025

Témata: Invalidní důchod, nepřímá diskriminace

Článek 4 odst. 1 směrnice Rady 79/7/EHS nebrání právní úpravě členského státu, která stanoví, že trvalý invalidní důchod v důsledku pracovního úrazu se vypočítává na základě mzdy, kterou pracovník skutečně pobíral ke dni úrazu, a to i v případě pracovníka, který k tomuto dni využíval opatření ke zkrácení pracovní doby za účelem péče o dítě, v situaci, kdy skupinu pracovníků, kteří opatření využívají, tvoří převážně ženy.

Rubrika slouží k uvedení přehledu nejnovějších pracovněprávních judikátů s krátkým vymezením (citací nebo parafrází) předmětu řízení a hlavního závěru. Nejedná se o vyčerpávající popis daných případů a rubrika v žádném případě nemá a nemůže sloužit jako právní rada nebo úplný komentář k daným judikátům nebo jako jejich citace.

Mgr. Adam HOSNEDL,

advokátní koncipient v kanceláři Mgr. Michala Vrajíka,

Mgr. Karolina KOZÁKOVÁ,

advokátka v trvalé spolupráci s Mgr. Michalem Vrajíkem



Objednávky předplatného časopisu Praktická personalistika

na www.anag.cz nebo u Ivany Bodnarové,
tel. 585 757 430, e-mail obchod@anag.cz.

VÍTE, ŽE...

...všem, kteří si objednají celoroční předplatné časopisu *Praktická personalistika*, nabízíme jako bonus bezplatný přístup k on-line verzi předchozího ročníku?

Stačí si o zpřístupnění napsat paní Bodnarové na e-mail obchod@anag.cz nebo zavolat na tel. č. **585 757 430** a sdělit svou e-mailovou adresu, která bude sloužit jako přístupový údaj k archivu.