



PŘEHLED ROZHODOVACÍ PRAXE...

... NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 51/2024 ze dne 27. listopadu 2024

Témata: Náhrada ztráty na výdělku, valorizace

Průměrný výdělek, jehož mohl zaměstnanec dosáhnout za práci, která mu byla ve smyslu § 271b odst. 5 věty první zákoníku práce zajištěna, podléhá tzv. valorizaci průměrného výdělku (§ 271u odst. 2 zákoníku práce), a je-li i přesto v příslušném období, v němž se uplatňuje, nižší než minimální mzda, musí být zvýšen na výši odpovídající minimální mzdě.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2979/2023 ze dne 10. prosince 2024

Témata: Neomluvená absence, doprovod rodinného příslušníka k lékaři

Pod úkony doprovodu [ve smyslu bodu 8 písm. a) přílohy nařízení vlády č. 590/2006 Sb. – pozn. autorů] lze zahrnout cestu z místa bydliště doprovázené osoby do zdravotnického zařízení, čekání na vyšetření, ošetření nebo léčení, samotné vyšetření, ošetření nebo léčení, nezbytnou konzultaci s lékařem, navazující vyšetření, ošetření nebo léčebné úkony, cestu k nim, jakož i čekání na jejich provedení, opatření lékařem předepsaných nebo doporučených léků či zdravotnických pomůcek a cestu zpět do bydliště doprovázené osoby. Od časové náročnosti těchto úkonů se odvíjí úvaha o tom, zda je zcela nebo zčásti „nebylo možno provést mimo pracovní dobu“.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 1993/2024 ze dne 10. prosince 2024

Témata: Bezdůvodné obohacení, důkazní břemeno

Žalobce [zaměstnavatel – pozn. autorů] dovozuje právo na vrácení mzdy vyplacené žalované za období května 2015 až června 2017, kdy trval pracovní poměr založený dne 30. dubna 2014, z jím tvrzené skutečnosti, že žalovaná práci sales managera v uvedeném období nevykonávala. K tomuto tvrzení byl povinen označit důkazy a měl procesní odpovědnost za to, že toto tvrzení nebude před soudy prokázáno. Názor soudu, že důkazní břemeno naopak zatěžovalo žalovanou k jejímu tvrzení, že práci vykonávala, a že důkazní břemeno neunesla, není správný.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 1895/2024 ze dne 17. prosince 2024

Téma: Stanovení splatnosti náhrady za ztrátu na výdělku

Náhradu za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity vyplácí zaměstnavatel pravidelně jednou měsíčně, pokud nebyl dohodnut jiný způsob výplaty. Pro určení výše náhrady lze vycházet jen z výdělků dosahovaných po pracovním úrazu, kterých zaměstnanec v měsíci, za nějž se náhrada poskytuje, již dosáhl. Stanovení splatnosti náhrady za ztrátu na výdělku do budoucna „vždy k 10. dni příslušného kalendářního měsíce“ není správné.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 3045/2023 ze dne 19. prosince 2024

Téma: Určení odměny zaměstnance podle účetní závěrky

O vytváření rezerv judikatura dovodila, že osoba, do jejíž působnosti spadá řádné vedení účetnictví, musí v zákonem předvídaných případech k tvorbě rezerv přistoupit. Zároveň platí, že nemůže být tvorbou rezerv zasaženo do práva společníků na podíl na zisku. Obdobně musí platit, že zaměstnavatel nezasahuje nezákonně do práv zaměstnanců, jež jsou vázána na stav účetní závěrky. Soud uzavírá, že vytvoření rezerv nevylučuje, aby se pro účely určení mzdy zaměstnance (jeho ročních odměn) vycházelo z hospodářského výsledku zaměstnavatele podle účetní závěrky.

... NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU

Rozsudek sp. zn. 10 Ads 31/2024 ze dne 20. prosince 2024

Témata: Výpověď pro nadbytečnost, dohoda o narovnání

Žalobce s ministerstvem sice ujednali, že žalobcův pracovní poměr skončí z důvodu nadbytečnosti až s koncem roku 2023, to samo o sobě však nic nevypovídá o tom, zda v důsledku organizační změny bylo, či nebylo bez náhrady zrušeno žalobcovo místo. Toho se dohoda [*o narovnání – pozn. autorů*] nedotýká. Přistoupením na dohodu ministerstvo neuznalo, že organizační změna na žalobce nedopadala. Leda uznalo, že ani třetí výpověď nedalo platně (a patrně chtělo letitý spor jednou provždy ukončit).

Rozsudek sp. zn. 6 As 100/2024 ze dne 9. ledna 2025

Téma: Odejmutí osobního příplatku

Generální ředitel Vězeňské služby odňal žalobci osobní příplatek, neboť pominuly důvody jeho přiznání. Stěžovatel nezajistil řádné podmínky pro výkon služby, neboť se strážní věže nacházely v nevyhovujícím stavu: nebyly vybaveny sociálním zařízením, přívodem vody ani přístroji k ochraně před zimou či teplem. S tímto se Nejvyšší správní soud plně ztotožňuje, neboť stav strážních věží byl zjevně dlouhodobě zanedbaný a stěžovatel za tento stav jakožto ředitel věznice odpovídal. Jinými slovy, zjištění o dlouhodobě nevyhovujícím a zanedbaném stavu strážních věží znamená, že stěžovatel neplnil službu v mimořádné kvalitě a rozsahu.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 290/2024 ze dne 14. ledna 2025

Témata: Nelegální práce, přiměřenost pokuty

Soud poukázal na skutečnost, že stěžovatelka v letech 2021–2023 dosáhla kumulativního zisku cca 30 000 000 Kč, který generuje i nadále, byť má klesající tendenci. Nepřiměřenost a likvidační charakter sankce [*pokuty ve výši 3 200 000 Kč – pozn. autorů*] nedokládá ani skutečnost, že si na její zaplacení musela půjčit, nebo rostoucí mzdové náklady. Soud odkázal na skutečnost, že rostoucí mzdové náklady lze připsat na vrub navýšení výroby. Skutečnost, že stěžovatelka rozsáhle investovala do vybavení, dokládá, že je schopna se rozvíjet, nikoliv, že „lavíruje nad existenční propastí“.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 306/2024 ze dne 21. ledna 2025

Téma: Příspěvek na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Stěžovatelka působila na chráněném trhu práce, přičemž zaměstnávala pět osob s postižením (čtyřem vyplácela mzdu bezhotovostně). Následně počet zaměstnanců poklesl na čtyři. Stěžovatelka požádala o poskytnutí příspěvku na podporu zaměstnávání osob s postižením.

Z podkladů vyplývalo nesplnění podmínky ve výplatě mzdy 80 % zaměstnanců s postižením bezhotovostně. Úřad práce příspěvek přiznal. Bylo by pokrytécké vytýkat stěžovateli pochybení, když to byla liknavost úřadu práce, která způsobila, že příspěvek byl poskytnut navzdory neplnění podmínek.

Rozsudek sp. zn. 4 Ads 47/2024 ze dne 24. února 2025**Téma: Neudělení povolení ke zprostředkování zaměstnání**

Krajský soud potvrdil, že výkon funkce jednatele v agentuře práce automaticky neznamená splnění podmínky odborné způsobilosti fyzické osoby k výkonu činností, pro které je povolení ke zprostředkování zaměstnání požadováno. Nevyloučil však, že jedním z dokladů k prokázání požadavku vyplývajících z § 60 odst. 8 zákona o zaměstnanosti [zákon č. 435/2004 Sb. – pozn. autorů] může být smlouva o výkonu funkce jednatele v agentuře práce. Ta sama o sobě a bez dalšího není dokladem, který prokazuje požadavek odborné způsobilosti. S těmito závěry se ztotožňuje i Nejvyšší správní soud.

Rozsudek sp. zn. 8 Ads 65/2024 ze dne 25. února 2025**Téma: Nelegální práce, znaky závislé práce**

Paní K. se žalobkyní nebyla v pracovněprávním vztahu. Svou činnost vykonávala téměř výlučně na pracovišti žalobkyně za pravidelnou měsíční odměnu. Vypověděla, že vnímala své podřízené postavení. Odměna za práci činila pro ni podstatný příjem (více než 50 %). Pro závěr o závislé práci je zásadní, že práci z velké části prováděla v prostorách stěžovatelky, kde měla k dispozici kancelář s běžným vybavením. Měla také vizitky poukazující na pracovní zařazení u stěžovatelky s e-mailovou adresou. Podle Nejvyššího správního soudu paní K. byla začleněna do podniku stěžovatelky.

... SOUDNÍHO DVORA (EU)**Rozsudek C-531/23 ze dne 19. prosince 2024****Téma: Evidence pracovní doby zaměstnavatelem**

Články 3, 5 a 6 směrnice 2003/88/ES musí být vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jakož i jejímu výkladu soudy nebo správní praxi, která je založena na právní úpravě, podle nichž jsou domácí zaměstnavatelé osvobozeni od povinnosti zavést systém umožňující měřit délku pracovní doby odpracované zaměstnanci v domácnosti, čímž jsou tito zaměstnanci zbaveni možnosti objektivně a spolehlivě zjistit počet odpracovaných hodin a jejich rozvržení v čase.

Rubrika slouží k uvedení přehledu nejnovějších pracovněprávních judikátů s krátkým vymezením (citací nebo parafrází) předmětu řízení a hlavního závěru. Nejedná se o vyčerpávající popis daných případů a rubrika v žádném případě nemá a nemůže sloužit jako právní rada nebo úplný komentář k daným judikátům nebo jako jejich citace.

Mgr. Adam HOSNEDL,

advokátní koncipient v kanceláři Mgr. Michala Vrajíka

JUDr. Radim MARADA,

advokát v trvalé spolupráci s Mgr. Michalem Vrajíkem



Objednávky předplatného časopisu Praktická personalistika

na www.anag.cz nebo u Ivany Bodnarové,
tel. 585 757 430, e-mail obchod@anag.cz.