



PŘEHLED ROZHODOVACÍ PRAXE...

Mgr. Michal Vrajík,

advokát; externí spolupracovník, Human Garden,

Mgr. Radim Marada,

advokátní koncipient

...NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 3004/2017 ze dne 7. srpna 2018

Témata: Výpověď z pracovního poměru; intenzita porušení povinnosti

Při posuzování intenzity porušení pracovní povinnosti žalobce měl soud přihlížet též k rozsahu, v jakém žalobce nedodržel rozvrženou pracovní dobu (k tomu, že žalobce nebyl na pracovišti a nevykonával sjednanou práci po dobu zhruba 4 hodin, tedy polovinu pracovní doby uvedený den), a k tomu, že nepřítomnost žalobce na pracovišti vedla k opožděnému dokončení zakázky žalovaným a ke vzniku škody v podobě ušlého zisku z tržby ve výši 6 000 Kč.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 422/2017 ze dne 14. srpna 2018

Témata: Pracovní kázeň; povinnosti úředníků územních samosprávných celků

Bylo-li takto rozhodnuto o umístění stavby v rozporu s územně plánovací dokumentací (Územním plánem sídelního útvaru města Rumburk (včetně jeho změny č. 1 a 2)), stalo se tak v rozporu s § 92 odst. 2 a § 90 stavebního zákona. Vydáním takového rozhodnutí proto žalobce porušil zákonem mu stanovené povinnosti (§ 12 odst. 1 písm. b) zákona o úřednících).

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 824/2017 ze dne 14. srpna 2018

Témata: Škoda způsobená zaměstnancem; vymahatelnost pohledávky

Škoda vzniklá zaměstnavateli může spočívat též v tom, že mu jeho dlužník neuhradí pohledávku z občanskoprávních, obchodních nebo jiných právních vztahů. Ke škodě ovšem nedochází tím, že by dluh odpovídající pohledávce nebyl splněn řádně a včas (do splatnosti), ale teprve tehdy, stala-li se pohledávka – objektivně vzato – nevymahatelnou.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 5984/2017 ze dne 15. srpna 2018

Témata: Pohyblivá složka mzdy; snížení mzdy

Skutečnost, že zaměstnanci již nadále nebude poskytována část mzdy (její složka) stanovená zaměstnavatelem v závislosti na hodnocení pracovních výsledků zaměstnance nebo na základě jiných hledisek (že mu tuto část mzdy zaměstnavatel odebírá), je zaměstnavatel povinen zaměstnanci oznámit před začátkem výkonu práce, za kterou mu tato část mzdy doposud příslušela, a až do tohoto oznámení má zaměstnanec právo na mzdu v dosavadní výši.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 1947/2018 ze dne 15. srpna 2018

Téma: Doplátek platu soudce

Žalobkyni nevzniklo právo na doplatek platu a víceúčelové paušální náhrady výdajů za měsíce leden až prosinec 2011 do výše, která odpovídá platové základně určené trojnásobkem průměrné nominální měsíční mzdy fyzických osob v nepodnikatelské sféře dosažené podle zveřejněných údajů Českého statistického úřadu za předminulý kalendářní rok.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2086/2018 ze dne 15. srpna 2018*Témata: Pracovní úraz; náhrada ztráty na výdělku*

Není rozumného důvodu činit rozdíl mezi tím, zda zaměstnanec předtím, než se stal uchazečem o zaměstnání, náhradu za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti skutečně pobíral, nebo zda na ni sice měl nárok (tento nárok mu vznikl vždy, pokud pro následky pracovního úrazu vykonával jinou méně placenou práci), ale z různých důvodů jej neuplatnil, nebo mu náhrada z různých důvodů nebyla vyplácena.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2322/2018 ze dne 15. srpna 2018*Témata: Výpověď z pracovního poměru; nerovné zacházení*

V tomto směru odvolací soud důvodně akcentoval, že velitel vozidla M. S. „uznal své pochybení“, zatímco žalobce „nemá na své pochybení odpovídající náhled“ a dosud nepochopil nutnost přesného a bezvýhradného dodržování zaměstnavatelem stanovených postupů při rozvozu finančních prostředků a obsluze bankomatů. Za tohoto stavu tedy byl věcný důvod pro rozdílný postup zaměstnavatele.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 1975/2018 ze dne 28. srpna 2018*Témata: Výpovědní doba; ochranná doba*

Je-li dána výpověď z pracovního poměru zaměstnankyni, která je těhotná, je to důvodem pro vyslovení neplatnosti výpovědi, zatímco otěhotní-li zaměstnankyně až v průběhu výpovědní doby, nemá tato skutečnost na platnost výpovědi z pracovního poměru vliv – těhotenství zaměstnankyně ovlivní pouze běh výpovědní doby, která nesmí v průběhu těhotenství uplynout, nesdělila-li zaměstnankyně, že na prodloužení pracovního poměru netrvá.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 3157/2017 ze dne 12. září 2018*Témata: Náhrada škody; spoluodpovědnost zaměstnavatele*

Jednal-li zaměstnanec protiprávně na pokyn nadřízeného zaměstnance, nelze protiprávní jednání zaměstnance (zaviněné porušení pracovněprávních povinností) považovat za jedinou příčinu vzniku škody, nýbrž příčinu vzniku škody je třeba spatřovat rovněž (zároveň) v porušení povinností ze strany zaměstnavatele (tím, že nadřízený zaměstnanec vydal pokyn, který nebyl v souladu s právními předpisy).

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 1594/2018 ze dne 18. září 2018*Témata: Oprava mzdového výměru; spor o mzdu*

Požadavku žalobce na provedení opravy mzdového výměru nepochybně nemůže být vyhověno, neboť zákoník práce zaměstnanci takové právo nepřiznává; má-li zaměstnanec za to, že mu náleží vyšší mzda, než která mu byla zaměstnavatelem určena mzdovým výměrem, je odpovídajícím prostředkem k uplatňování nebo bránění práva zaměstnance žaloba na zaplacení doplatku mzdy, popřípadě žaloba na určení, že zaměstnanci náleží mzda v určité výši.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 3795/2017 ze dne 19. září 2018*Témata: Výpověď; neuspokojivé pracovní výsledky*

K platnému rozvázání pracovního poměru výpovědí z důvodu § 52 písm. f) části věty za středníkem zákoníku práce může zaměstnavatel přistoupit i před uplynutím přiměřené lhůty, kterou zaměstnanci stanovil k odstranění neuspokojivých pracovních výsledků, je-li nepochybné (zjevné), že v době, která zbývá do jejího uplynutí, k odstranění neuspokojivých pracovních výsledků zaměstnance nedojde (nemůže dojít).

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2030/2018 ze dne 25. září 2018*Témata: Kvalifikační dohoda; prohlubování kvalifikace*

K realizaci závazku žalobce umožnit žalovanému získání specializované způsobilosti v oboru vnitřní lékařství došlo až poté, co s účinností od 1. července 2008 byl § 5 odst. 10 zákona č. 95/2004 Sb. změněn tak, že nadále se účast na specializačním vzdělávání podle tohoto zákona považuje za prohlubování kvalifikace podle zákoníku práce. Účast zaměstnance na tomto vzdělávání tedy nadále nemohla být považována za překážku v práci, za kterou přísluší náhrada mzdy.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 4199/2017 ze dne 4. října 2018*Témata: Pracovní úraz; náhrada ztráty na výdělku*

Předmětem odškodnění zaměstnance totiž není zdravotní stav jako takový, nýbrž ztráta na výdělku. Z tohoto důvodu platí, že vyskytne-li se u poškozeného současně více nemocí, které ovlivňují jeho celkový zdravotní stav a pracovní možnosti, je právně bezvýznamné aritmetické zjištění podílu, jakým se následky pracovního úrazu podílejí na „dlouhodobě nepříznivém zdravotním stavu“ poškozeného zaměstnance.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 4279/2017 ze dne 4. října 2018*Témata: Nabídková povinnost; výpověď z pracovního poměru*

Odvolačí soud nepostupoval správně, nezabýval-li se procesní obranou žalované, že žalobci práce tiskového mluvčího nemohla být nabídnuta, neboť ještě v den svého odvolání z místa ředitele Ústavu v médiích „ostře kritizoval Radu i nové vedení Ústavu“, tedy tím, zda žalobce dříve, než mu mohla být práce tiskového mluvčího nabídnuta, na základě svých mediálních vystoupení bez zavinění zaměstnavatele uvedený požadavek k výkonu této práce nepozbyl.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2284/2018 ze dne 4. října 2018*Témata: Rozvázání pracovního poměru; výpovědní důvody*

Výpovědní důvod musí být v písemné výpovědi uveden tak, aby bylo zřejmé, jaké jsou skutečné důvody, které vedou druhého účastníka pracovního poměru k tomu, že rozvazuje pracovní poměr, aby nevznikaly pochybnosti o tom, co chtěl účastník projevit, tj. který zákonný výpovědní důvod uplatňuje, a aby bylo zajištěno, že uplatněný výpovědní důvod nebude možné dodatečně měnit, přičemž skutečnosti není potřebné rozvádět do všech podrobností.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2299/2018 ze dne 4. října 2018*Témata: Spor o mzdu; důkazní břemeno*

Prokáže-li zaměstnanec ve sporu o zaplacení mzdy, že mu vznikl pracovní poměr, ubrání se zaměstnavatel proti zaměstnancově tvrzení, že pro něho v určité době vykonal práci, jen jestliže bude tvrdit a prokáže-li, že podle jím vedené evidence pracovní doby zaměstnanec v této době nepracoval.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2574/2018 ze dne 4. října 2018*Témata: Výpověď; intenzita porušení povinností*

O soustavně méně závažné porušování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci se jedná tehdy, dopustil-li se zaměstnanec nejméně tří porušení pracovní povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci, která nedosahují intenzity zvláště hrubého nebo závažného porušení pracovních povinností, mezi nimiž je přiměřená časová souvislost.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 1561/2018 ze dne 9. října 2018*Témata: Pracovní cesta; překážky v práci*

Nezměnil-li žalovaný určený způsob čerpání běžné týdenní doby odpočinku ani poté, co mu žalobce sdělil, že určený způsob ubytování je v rozporu s právními předpisy, a co žalovaného vyzval, aby mu sdělil, kde pro něj bude během pracovní cesty zajištěno řádné ubytování a jak bude toto ubytování financováno, nebyl žalobce povinen na tyto pracovní cesty nastoupit, neboť žalovaný určil žalobci způsob ubytování v rozporu s právními předpisy.

Rozsudek sp. zn. 21 Cdo 2157/2018 ze dne 9. října 2018*Téma: Další pracovní zařazení*

Lhůta k přijetí návrhu dohody o dalším pracovním zařazení zaměstnance určená zaměstnavatelem je z hlediska smyslu a účelu § 73a odst. 2 zákoníku práce nepřiměřeně krátká, jestliže zaměstnanci objektivně neumožňuje opatřit si takové poznatky o podmínkách výkonu nabízené práce, jež jsou objektivně postačující k jeho rozhodnutí o návrhu zaměstnavatele na uzavření dohody, tyto poznatky zhodnotit a na základě toho na návrh zaměstnavatele reagovat.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2324/2018 ze dne 9. října 2018*Téma: Rozvázání pracovního poměru*

Na základě žaloby o určení, že pracovní poměr trvá, nelze posuzovat otázku platnosti rozvázání pracovního poměru a soud se v řízení omezí toliko na zjištění, zda existuje úkon způsobilý být ve smyslu § 42 odst. 1 zákoníku práce (nyní § 48 odst. 1 zákoníku práce) důvodem k rozvázání pracovního poměru.

Usnesení sp. zn. 21 Cdo 2980/2018 ze dne 9. října 2018*Témata: Přechod práv a povinností; neplatnost smluvního ujednání*

Bylo-li cílem ujednání zajistit jeho bývalým zaměstnancům větší právní jistotu, neboť nástupnická společnost je aktivním ekonomickým subjektem, který pokračuje v původní činnosti žalovaného, dále těží uhlí a zaměstnává tisíce zaměstnanců, na rozdíl od žalovaného, bylo by možné jen stěží dovodit, že ujednání odporuje zásadě zvláštní zákonné ochrany postavení zaměstnance do takové míry, že tím zjevně narušuje veřejný pořádek.

...NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU**Rozsudek sp. zn. 6 As 176/2017 ze dne 24. října 2018***Témata: Omezení výdělečné činnosti; právo podnikat*

Vedení účetnictví na základě živnostenského oprávnění a za odměnu pro společenství vlastníků jednotek v bytovém domě, v němž příslušník bezpečnostního sboru bydlí, resp. vlastní byt, bez dalšího neohrožuje zájem na řádném výkonu služby a plnění služebních povinností v bezpečnostním sboru. Zákaz takové výdělečné činnosti totiž nepřiměřeně zasahuje do práva příslušníka bezpečnostního sboru podnikat podle čl. 26 odst. 2 ve spojení s čl. 44 Listiny.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 72/2018 ze dne 25. října 2018*Témata: Kolektivní vyjednávání; závaznost kolektivní smlouvy*

Otázka splnění materiální podmínky závaznosti rozšíření kolektivní smlouvy, tedy převažující činnost v odvětví označeném daným kódem, má být posouzena v individuálním sporu z kolektivní smlouvy. V takovém řízení je třeba jako předběžnou otázku zkoumat materiální naplnění podmínek převažující činnosti zaměstnavatele, nikoliv pouze formálně posoudit, že zaměstnavatel je v této kategorii evidován.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 437/2017 ze dne 15. listopadu 2018*Témata: Přiměřenost správní sankce; nelegální závislá práce*

Dále stěžovatelka uvedla, že v důsledku napadeného rozhodnutí žalovaného je fakticky nucena přerušit podnikatelskou činnost, neboť aby mohla nadále pokračovat v dosavadním podnikání v tehdejší rozsahu, musela by realizovat zakázky způsobem, který žalovaný shledal jako protiprávní. K tomu lze jen dodat, že důvodem pro snížení pokuty nemůže být skutečnost, že podnikající subjekt není schopen provozovat svou činnost způsobem souladným se zákonem.

Rozsudek sp. zn. 10 Ads 64/2018 ze dne 15. listopadu 2018*Téma: Závaznost kolektivní smlouvy*

Nemusejí být přezkoumávány individuální námítky ve vztahu k závaznosti kolektivní smlouvy pro další subjekty. Zda kolektivní smlouva zavazuje také subjekt, který tvrdí, že jeho převažující činnost nespadá do kategorie, pro kterou byla rozšířena kolektivní smlouva, může být předběžnou otázkou v individuálním sporu týkajícím se práv a povinností vyplývajících z této kolektivní smlouvy.

Rozsudek sp. zn. 1 Ads 252/2018 ze dne 5. prosince 2018*Téma: Závislá práce*

V dané věci nešlo o určitou formu občanské/rodinné výpomoci, neboť povaha vztahu mezi stěžovatelem a panem K., jak byla zjištěna ve správním řízení, tomu zcela jistě nenasvědčuje.

Pan K. vykonával práci pro stěžovatele dle jeho pokynů, jeho jménem, v poměru nadřízenosti a podřízenosti. Podstatné také je, že za tuto práci dostával odměnu, což je zřejmé ze stěžovatelem doložených faktur, které odpovídaly tržbě za jednotlivé dny.

...ÚSTAVNÍHO SOUDU

Usnesení sp. zn. I. ÚS 2676/18 ze dne 9. října 2018

Témata: Vedoucí pracovní místo; organizační struktura

Oddělení realizace staveb lze podle dikce zákoníku označit za organizační útvar příspěvkové organizace (zakotvený v organizační struktuře žalovaného). Není přitom rozhodné to, zda je v rámci organizačního řádu výslovně uvedeno, kdo jmenuje vedoucí jednotlivých oddělení. Podstatné je, že oddělení lze z hlediska konkrétní organizační struktury považovat za organizační útvar.

Usnesení sp. zn. II. ÚS 968/15 ze dne 23. října 2018

Téma: Pracovní úraz

Současně je třeba zdůraznit, že otázka existence posttraumatické epilepsie ztrácí právní relevanci za situace, kdy bylo v řízení postaveno na jisto, že stěžovatel v rozhodném období trpěl obecným onemocněním, jež by mu znemožnilo výkon původně vykonávané profese. Tomuto klíčovému závěru byla ovšem v řízení věnována výrazně menší pozornost (než otázce posttraumatické epilepsie), neboť vyplynul až ze závěru revizního znaleckého posudku.

Usnesení sp. zn. I. ÚS 1159/18 ze dne 23. října 2018

Témata: Odměňování zaměstnance; zásada rovného zacházení

Nevykonával-li stěžovatel jako ošetřovatel teletníku T. stejnou práci nebo práci stejné hodnoty jako ošetřovatel býků v OMD Ch., nepříslušela mu stejná mzda jako ošetřovateli býků v OMD Ch. a žalovaný se proto vůči němu nemohl dopustit porušení zásady rovného zacházení při odměňování tím, že stanovil pro ošetřovatele teletníku T. nižší úkolovou mzdu za přírůstek hmotnosti ošetřovaného skotu než pro ošetřovatele býků v OMD Ch.

Usnesení sp. zn. I. ÚS 2720/18 ze dne 8. listopadu 2018

Témata: Výpověď z pracovního poměru; zdravotní způsobilost zaměstnance

Pokud stěžovatel nebyl zdravotně způsobilý již k datu 1. května 2013, není důvodu se zabývat tím, zda utrpěl, či neutrpěl pracovní úraz dne 7. září 2014. Není ani nutné, aby po operaci páteře potíže přetrvávaly a byla prokázána dlouhodobá léčba páteře, neboť zákonným předpokladem výpovědi podle § 52 písm. e) zákoníku práce je, aby zaměstnanec pozbyl vzhledem ke svému zdravotnímu stavu dlouhodobě zdravotní způsobilost, nikoliv aby byl dlouhodobě léčen.

Usnesení sp. zn. I. ÚS 3341/18 ze dne 8. listopadu 2018

Témata: Odměna; nenároková složka platu

Dodatek k dohodě o rozvázání pracovního poměru pojednávající o poskytnutí odměny stěžovateli postrádá v rozporu s § 134 zákoníku práce nejzákladnější konkretizaci důvodu, pro který byla odměna udělena, a že žalovaný, jehož jménem tehdy jednal bývalý starosta, spolu se stěžovatelem předstírali pravý důvod poskytnutí odměny. Odvolací soud k tomu uvedl, že sám bývalý starosta totiž veřejně přiznal, že odměna suplovala jakési odstupné.

Usnesení sp. zn. IV. ÚS 1987/18 ze dne 20. listopadu 2018

Témata: Tajemník městského úřadu; lhůta pro odvolání

Ústavní soud musí odmítnout stěžovatelův argument, že nemohl dodržet lhůtu (*pro odvolání vedoucího úředníka – pozn. aut.*), protože bylo třeba vyčkat výsledků šetření policie. O tom, že vedlejší účastník (údajně) nekontroloval docházku, si stěžovatel mohl učinit poznatek ve stanovené lhůtě sám, bez ohledu na výsledky šetření. Skutečnosti neodpovídá ani námitka, že by se obecné soudy nezabývaly výkladem sporného ustanovení z hlediska jeho smyslu a účelu.

...SOUDNÍHO DVORA (EU)

Rozsudek C-331/17 ze dne 25. října 2018

Témata: Trvání pracovního poměru; operní a symfonické nadace

Ustanovení 5 Rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou brání vnitrostátní právní úpravě, podle níž obecná právní pravidla upravující pracovní poměry a postihující zneužívání po sobě jdoucích smluv na dobu určitou nejsou použitelná na odvětví činnosti operních a symfonických nadací, pokud ve vnitrostátním právním řádu neexistuje žádné jiné účinné opatření postihující zneužití zjištěná v tomto odvětví.

Rozsudek ve spojených věcech C-569/16 a C-570/16 ze dne 6. listopadu 2018

Témata: Přechod dovolené na dědice; finanční náhrada za dovolenou

Článek 7 směrnice Rady 2003/88/ES, jakož i čl. 31 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie brání vnitrostátní právní úpravě, podle níž v případě, že pracovní poměr zanikne z důvodu smrti pracovníka, zaniká nárok na placenou dovolenou, kterou pracovník do data svého úmrtí nevyčerpal, bez nároku na finanční náhradu za tuto dovolenou, která by mohla přejít na dědice uvedeného pracovníka v rámci dědictví.

Rozsudek C-619/16 ze dne 6. listopadu 2018

Téma: Nárok na dovolenou

Článek 7 směrnice 2003/88/ES brání vnitrostátní právní úpravě v rozsahu, v němž z ní plyne, že pokud pracovník nepožádal o uplatnění svého nároku na placenou dovolenou za kalendářní rok před ukončením pracovního poměru, přichází o dny placené dovolené za kalendářní rok, na které měl nárok při tomto ukončení, a v souvislosti s tím i o nárok na finanční náhradu za tuto nevyčerpanou placenou dovolenou.

Rozsudek C-684/16 ze dne 6. listopadu 2018

Téma: Nárok na dovolenou

Článek 7 směrnice 2003/88/ES a čl. 31 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie brání vnitrostátní právní úpravě, podle níž to, že pracovník nepožádal o placenou dovolenou za kalendářní rok, na kterou měl nárok, má za následek, že uvedený pracovník ztrácí placené dny dovolené za kalendářní rok, na které měl nárok v uvedeném období, a v souvislosti s tím i nárok na finanční náhradu za tuto placenou dovolenou v případě ukončení pracovního poměru.

Rozsudek C-432/17 ze dne 7. listopadu 2018

Témata: Částečný úvazek; započtení odpracované doby

Směrnice Rady 97/81/ES ze dne 15. prosince 1997 o Rámcové dohodě o částečném pracovním úvazku uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS, ve znění směrnice Rady 98/23/ES ze dne 7. dubna 1998 musí být vykládána v tom smyslu, že v takovém případě, jaký je dotčený v původním řízení, musí být pro účely určení důchodových nároků zohledněny doby odpracované před datem uplynutí lhůty pro provedení směrnice 97/81, ve znění směrnice 98/23.

Rozsudek C-147/17 ze dne 20. listopadu 2018

Téma: Pracovní doba pěstouna

Článek 1 odst. 3 směrnice 2003/88/ES vykládaný ve spojení s čl. 2 odst. 2 směrnice 89/391/EHS musí být vykládán v tom smyslu, že do oblasti působnosti směrnice 2003/88 nespadá činnost vykonávaná pěstounem, která v rámci pracovního poměru s veřejným orgánem spočívá v péči a začlenění dítěte do pěstounovy domácnosti a v tom, že je soustavně zajišťován harmonický rozvoj a vzdělávání tohoto dítěte.

Rozsudek C-245/17 ze dne 21. listopadu 2018

Témata: Pracovní poměr učitele; podmínka zaměstnání učitele

Ustanovení 4 bod 1 Rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou nebrání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje zaměstnavateli ukončit ke dni skončení výuky pracovní poměr na dobu určitou učitelů, kteří byli přijati do zaměstnání na jeden školní rok

jako dočasní zaměstnanci, a to z důvodu, že podmínky potřeby a naléhavosti, kterými bylo podmíněno jejich zaměstnání, k tomuto datu již nejsou splněny.

Rozsudek C-619/17 ze dne 21. listopadu 2018

Témata: Odstupné; zástup zaměstnance

Ustanovení 4 bod 1 Rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou nebrání vnitrostátní právní úpravě, která nestanoví vyplacení odstupného zaměstnancům zaměstnaným na základě smluv na dobu určitou uzavřených za účelem zastupování zaměstnance, jenž má nárok na zachování svého pracovního místa, jako je smlouva o dočasném obsazení pracovního místa po uplynutí doby, na kterou byly tyto smlouvy uzavřeny.

Rubrika slouží k uvedení přehledu nejnovějších pracovněprávních judikátů s krátkým vymezením (citací nebo parafrází) předmětu řízení a hlavního závěru. Nejedná se o vyčerpávající popis daných případů a rubrika v žádném případě nemá a nemůže sloužit jako právní rada nebo úplný komentář k daným judikátům nebo jako jejich citace.